



PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA MARIA/RS

TERMO DE HOMOLOGAÇÃO

UASG 988841 - PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA MARIA/RS

PREGÃO 90022/2025

Às 11:41 horas do dia 05 de junho do ano de 2025, após constatada a regularidade dos atos procedimentais, a autoridade competente, LIANA TROST EBLING, HOMOLOGA a adjudicação referente ao Processo nº 133, Pregão nº 90022/2025.

| | | | |
|-----------------------------|--|------------------|-------------------------|
| Fundamentação legal: | Lei 14.133/2021 | Característica: | SRP - Registro de Preço |
| Critério de julgamento: | Menor Preço / Maior Desconto | Modo de disputa: | Aberto |
| Compra emergencial: | Não | UF da UASG: | RS |
| Objeto da compra: | Registro de Preços para a aquisição de equipamentos informática e de licenças, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas no Termo de Referência | | |
| Entrega de propostas: | De 29/04/2025 às 08:00 até 16/05/2025 às 08:30 | | |
| Abertura da sessão pública: | Dia 16/05/2025 às 08:30 (horário de Brasília) | | |

Mensagens do chat da compra

| Responsável | Data/Hora | Mensagem |
|-------------|------------------------|---|
| Sistema | 16/05/2025 às 08:30:00 | A sessão pública está aberta. Até 15 itens poderão estar em disputa simultaneamente e o período de abertura para disputa será entre 08:00 e 18:00. Mantenham-se conectados. |
| Sistema | 16/05/2025 às 09:46:09 | A etapa de julgamento de propostas foi iniciada. Para acompanhá-la acesse a opção "Seleção de fornecedores" na linha do tempo. |
| Sistema | 16/05/2025 às 09:46:21 | Bom dia Srs. Licitantes. |
| Sistema | 16/05/2025 às 09:47:21 | Dois itens obrigatoriamente deverão ser negociados, pois ficaram com mais de duas casas decimais. Itens 09 e 20 |
| Sistema | 16/05/2025 às 10:07:35 | Srs. Licitante, farei a convocação para envio de proposta financeira, juntamente com os documentos de qualificação e habilitação técnica. |
| Sistema | 16/05/2025 às 10:07:53 | Solicito que envie catálogos ou folders. |
| Sistema | 16/05/2025 às 10:08:46 | As empresas que forem vencedoras em mais de 01 item, a convocação será feita apenas no primeiro item, onde deverá anexar a proposta e os documentos para todos os itens no qual foi vencedor |
| Sistema | 16/05/2025 às 10:09:35 | O prazo para envio será de 02 horas, caso seja necessário maior prazo, solicite via chat ou através do e-mail pregao@santamaria.rs.gov.br |
| Sistema | 16/05/2025 às 10:09:57 | as solicitações somente serão aceitas se enviadas antes do encerramento de seu prazo inicial. |
| Sistema | 16/05/2025 às 10:21:16 | Srs. Licitantes, o certame será suspenso e reaberto hoje a tarde, às 14h. Aguardamos a presença de todos. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:01:53 | Boa tarde Srs. Licitantes, estamos reabrindo o certame. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:03:40 | Srs. Licitantes, farei a desclassificação de algumas propostas já analisadas pela equipe técnica. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:04:01 | Logo após convocarei os próximos colocados. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:05:40 | A empresa CAAzevedo foi desclassificada pelo seguinte motivo: Referente ao item 8, o modelo ofertado não atende aos requisitos 2.4.8 de possuir portas/interfaces SFP 1000BaseX para inserção de módulos mini-GBIC SFP (10Gb) para fibras multimodo e monomodo e não poderá ser aceito no processo licitatório. |

| Responsável | Data/Hora | Mensagem |
|-------------|------------------------|---|
| Sistema | 16/05/2025 às 14:06:59 | Referente a proposta da empresa FERREIRA B2G LTDA, foi desclassificada pelo seguinte motivo: Referente ao item 9, o modelo ofertado não atende aos requisitos 2.5.9 O equipamento deverá possuir nativamente, no mínimo, 24 (vinte e quatro) portas/interfaces SFP 1000BaseX para inserção de módulos miniGBIC SFP (10Gb) para fibras multimodo e monomodo e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:08:54 | Referente a proposta da empresa TJ COMERCIO DE PRODUTOS LTDA, foi desclassificada pelo seguinte motivo: Referente ao item 5, o modelo ofertado não atende ao requisito 2.11.1 Disco Estado Sólido Interno 2,5' do TR e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:10:35 | Referente a proposta da empresa BRUNA BEZERRA DA SILVA ELETRONICA para os itens 10 e 11, foram desclassificadas pelo seguinte motivo: Referente aos itens 10 e 11, não foi possível confirmar o requisito 2.15.9 Certificado pela Anatel e desta forma não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:12:00 | Referente a proposta da empresa OLIVEIRA & ALMEIDA INFORMATICA LTDA. foi desclassificada pelo seguinte motivo: Referente ao item 12, não foi possível confirmar o requisito Certificado pela Anatel e desta forma não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:13:10 | Referente a proposta da empresa J U V DISTRIBUIDORA DE EQUIPAMENTO, alguns itens foram desclassificados pela seguinte justificativa: |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:13:41 | Referente aos itens 14 e 25, não foi possível confirmar a compatibilidade com a controladora virtual Ruckus Virtual SmartZone e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:15:39 | Referente ao proposta da empresa LOGICIEL INFORMATIQUE LTDA, foi desclassificada pela seguinte justificativa: Referente ao item 1, o modelo ofertado não atende ao item 2.8.1 na última versão disponibilizada pelo fabricante até 90 dias antes da abertura do Processo Licitatório e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:23:20 | Referente a proposta da empresa ENOQUE INFORMATICA LTDA: Referente ao item 21, o modelo ofertado não atende ao requisito 2.2.2 do edital e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:25:13 | Referente a proposta da empresa VIP IMPORTACAO E COMERCIO: Referente ao item 22, o modelo ofertado não atende ao item 2.3.6 Throughput, no mínimo: 176 Gbps, 2.3.7 Taxa de encaminhamento de, no mínimo: 130 Mpps e 2.3.10 Memória 512MB SDRAM e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:25:16 | Referente ao item 23, o modelo ofertado não atende ao item 2.5.9 O equipamento deverá possuir nativamente, no mínimo, 24 (vinte e quatro) portas/interfaces SFP 1000BaseX para inserção de módulos miniGBIC SFP (10Gb) para fibras multimodo e monomodo e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:25:25 | Referente aos itens 24, não foi possível confirmar a compatibilidade com a controladora virtual Ruckus Virtual SmartZone e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:27:05 | Srs licitantes, farei nova reclassificação, aguardem alguns minutos e farei novas convocações. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:44:47 | Srs. Licitantes, avisando novamente, empresas que forem vencedoras em mais de 01 item, a convocação será feita apenas no primeiro item, onde deverão anexar a proposta e catálogos para todos os itens vencidos |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:51:14 | As proposta que já foram analisadas e aceitas, farei a aceitação. |
| Sistema | 16/05/2025 às 15:23:54 | Srs. Licitantes, visto que as propostas deverão ser analisadas pela equipe técnica, o processo será suspenso e reaberto segunda-feira, dia 19/05/2025 às 10h. |
| Sistema | 16/05/2025 às 15:24:07 | Aguardamos a presença de todos, boa final de semana. |
| Sistema | 19/05/2025 às 10:00:11 | Bom dia Srs. Licitantes, estamos reabrindo o certame. |
| Sistema | 19/05/2025 às 10:51:19 | Referente a proposta da empresa JEFFERSON PATRICIO PENA, a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 19/05/2025 às 10:51:30 | Referente ao item 6,o modelo ofertado não atende aos requisitos dos itens 2.1.10 Memória 512MB SDRAM e 2.1.7 Taxa de encaminhamento de, no mínimo: 95 Mpps e não poderá ser aceito no processo licitatório. |

| Responsável | Data/Hora | Mensagem |
|-------------|------------------------|---|
| Sistema | 19/05/2025 às 10:53:26 | Referente ao item 15, não foi possível confirmar o item 2.13.2 Compatível com a controladora virtual Ruckus Virtual SmartZone e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:02:37 | Referente a proposta da empresa ENOQUE INFORMATICA LTDA. a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:02:59 | Referente ao item 8, o modelo ofertado não atende ao item 2.4.8 O equipamento deverá possuir nativamente, no mínimo, 48 (quarenta e oito) portas/interfaces SFP 1000BaseX para inserção de módulos mini-GBIC SFP (10Gb) para fibras multimodo e monomodo e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:20:57 | Referente a proposta da empresa VIP IMPORTACAO E COMERCIO, a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:21:14 | Referente ao item 20, o modelo ofertado não atende aos requisitos dos itens 2.1.10 Memória 512MB SDRAM e 2.1.7 Taxa de encaminhamento de, no mínimo: 95 Mpps e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:22:11 | Referente ao item 25, não foi possível confirmar o item Compatível com a controladora virtual Ruckus Virtual SmartZone e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:24:47 | Referente a proposta da empresa FERREIRA B2G LTDA, a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:25:17 | Referente ao item 1, o modelo ofertado não atende ao item 2.8.1 na última versão disponibilizada pelo fabricante até 90 dias antes da abertura do Processo Licitatório e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:26:57 | Referente a proposta da empresa ALPHA ELETRONICOS DO BRASIL , a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:29:17 | Referente ao item 22, o modelo não atende ao requisito do item 2.3.10 Memória 512MB SDRAM e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:30:16 | Srs. Licitantes, visto ao horário de almoço, suspenderei a sessão, farei as convocações para envio de novos proposta na reabertura do certame, hoje, às 14h |
| Sistema | 19/05/2025 às 11:30:30 | Aguardamos todos, às 14h, bom almoço. |
| Sistema | 19/05/2025 às 13:29:31 | Referente a proposta da empresa PAGNAN & BACHES LTDA, foi desclassificada por não responder aos questionamentos da equipe técnica, impossibilitando a análise da proposta. |
| Sistema | 19/05/2025 às 14:00:32 | Boa tarde Srs. Licitantes, estamos reabrindo o certame. |
| Sistema | 19/05/2025 às 14:01:22 | Referente ao item 11, por equívoco aceitei a proposta, mas será desclassificada, visto não ter anexado os documentos de habilitação corretos. |
| Sistema | 19/05/2025 às 14:05:30 | Srs. Licitantes, farei nova convocação após as desclassificações por parte da equipe técnica. |
| Sistema | 19/05/2025 às 14:06:01 | Saliento novamente que deverão anexar proposta financeira juntamente com catálogos ou folders. |
| Sistema | 19/05/2025 às 14:18:47 | Srs. Licitantes, visto que a equipe técnica deverá analisar as propostas, o certame será suspenso e reaberto amanhã, dia 20/05/2025, às 09h. |
| Sistema | 19/05/2025 às 14:18:56 | Aguardamos a presença de todos. |
| Sistema | 20/05/2025 às 09:10:29 | Bom dia Srs. Licitantes |
| Sistema | 20/05/2025 às 09:28:28 | Srs. Licitantes, enquanto aguardamos a resposta do questionamento do item17, farei novas desclassificações após a análise da equipe técnica. |
| Sistema | 20/05/2025 às 09:29:58 | Referente a proposta da empresa PERFORM TECNOLOGIA LTDA, a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 20/05/2025 às 09:30:09 | Referente ao item 1, a licença ofertada não atende ao item 2.8.1 e 2.8.12 e não poderá ser aceito no processo licitatório. |

| Responsável | Data/Hora | Mensagem |
|-------------|------------------------|---|
| Sistema | 20/05/2025 às 09:34:35 | Referente a proposta da empresa IRD PRODUTOS DE INFORMATICA LTDA: Referente ao item 23, o modelo ofertado não atende ao requisito do item 2.5.19 O equipamento deverá possuir uma malha de switching de pelo menos 960 Gbps e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 20/05/2025 às 09:36:39 | Referente a proposta da empresa CSAZEVEDO LTDA Referente ao item 6, o modelo ofertado não atende ao requisito do item 2.1.6 Throughput, no mínimo: 128 Gbps e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 20/05/2025 às 09:53:12 | Srs. Licitantes, farei nova convocação para as propostas desclassificadas pela equipe técnica. |
| Sistema | 20/05/2025 às 10:44:14 | Referente a proposta da empresa União comércio:Referente ao item 20, o modelo não atende ao requisito do item 2.1.2 24 (vinte e quatro) portas 10/100/1000 RJ45 Class 4 POE com detecção automática e não poderá ser aceito no processo licitatório. Referente ao item 25, o modelo não atende ao requisito do item 2.13.58 Adaptador de alimentação incluído e adaptador POE incluso e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 20/05/2025 às 11:59:53 | Srs. Licitantes, o certame será suspenso para intervalo de almoço, retornamos às 14h. |
| Sistema | 20/05/2025 às 14:00:25 | Boa tarde Srs. Licitantes, estamos reabrindo o certame. |
| Sistema | 20/05/2025 às 14:01:19 | Referente a proposta da empresa T L SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA, a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 20/05/2025 às 14:01:33 | Referente ao item 20, o modelo ofertado não atende ao requisito do item 2.1.7 Taxa de encaminhamento de, no mínimo: 95 Mpps e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 20/05/2025 às 15:02:58 | Referente a proposta da empresa LEIDE CRISTINA RODRIGUES a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 20/05/2025 às 15:03:12 | Referente aos itens 6 e 20, o modelo não atende ao requisito do item 2.1.2 24 (vinte e quatro) portas 10/100/1000 RJ45 Class 4 POE com detecção automática e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 20/05/2025 às 15:51:36 | Srs. Licitante, o certame será suspenso e reaberto amanhã, 21/05/2025 às 10 h. |
| Sistema | 20/05/2025 às 15:51:43 | Aguardamos a presença de todos |
| Sistema | 21/05/2025 às 10:02:15 | Bom dia Srs. Licitantes, estamos reabrindo o certame. |
| Sistema | 21/05/2025 às 10:09:54 | Referente a proposta da empresa AV AGENCIA DIGITAL LTDA a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 21/05/2025 às 10:10:07 | Referente ao item 06, o modelo ofertado não atende aos requisitos dos itens 2.1.3 4 (quatro) portas SFP+ 1/10GbE e 2.1.6 Throughput, no mínimo: 128 Gbps e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 21/05/2025 às 10:11:47 | Referente a proposta da empresa J U V DISTRIBUIDORA DE EQUIPAMENTO: Referente ao item 20, o modelo ofertado não atende ao requisito do item 2.1.6 Throughput, no mínimo: 128 Gbps e não poderá ser aceito no processo licitatório. |
| Sistema | 21/05/2025 às 10:18:47 | Srs. Licitantes, o certame será suspenso e reaberto hoje, às 14h. Aguardamos a presença de todos. |
| Sistema | 21/05/2025 às 14:00:42 | Boa tarde Srs. Licitantes |
| Sistema | 21/05/2025 às 15:14:32 | Srs. Licitantes, a equipe técnica solicitou prazo para a análise das propostas restantes, portanto o processo será suspenso e reaberto amanhã, dia 22/05/2025 às 10 h. |
| Sistema | 21/05/2025 às 15:16:16 | Srs. licitantes, aguardamos todos, amanhã, às 10h. Boa tarde. |
| Sistema | 22/05/2025 às 09:59:41 | Bom dia Srs. Licitantes, estamos reabrindo o certame. |
| Sistema | 22/05/2025 às 10:03:13 | Referente a proposta da empresa FG SERVICOS E COMERCIO DE EQUIPAM, a equipe técnica respondeu da seguinte forma: |
| Sistema | 22/05/2025 às 10:04:52 | A equipe técnica fez a seguinte análises sobre o item 06 e no qual irei expor abaixo. |
| Sistema | 22/05/2025 às 10:05:31 | UNIAO COMERCIO DE EQUIPAMENTOS PARA INFORMATICA LTDA - Modelo JL682A já analisado não atende ao item 2.1.2 |

| Responsável | Data/Hora | Mensagem |
|-------------|------------------------|--|
| Sistema | 22/05/2025 às 10:06:13 | IRD PRODUTOS DE INFORMATICA LTDA - Não informou marca ou modelo |
| Sistema | 22/05/2025 às 10:06:42 | T L SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA - modelo TL-SG3428MP já analisado não atende ao requisito do item 2.1.7. |
| Sistema | 22/05/2025 às 10:07:28 | J U V DISTRIBUIDORA DE EQUIPAMENTO - modelo já analisado NBS3100 e não atende ao item não atende ao requisito do item 2.1.7. |
| Sistema | 22/05/2025 às 10:07:54 | MICROBUSINESS TECNOLOGIA LTDA - modelo já analisado TL-SG2428P não atende aos requisitos dos itens 2.1.10 |
| Sistema | 22/05/2025 às 11:16:41 | Srs. Licitantes, o certame será suspenso e reaberto hoje, as 14h15min. Aguardamos a presença de todos. |
| Sistema | 22/05/2025 às 14:16:01 | Boa tarde Srs. Licitantes, estamos reabrindo o certame. |
| Sistema | 22/05/2025 às 14:17:48 | Referente aos itens 24 e 25, não foram enviadas as propostas, portanto, será desclassificada. |
| Sistema | 22/05/2025 às 14:47:14 | Srs. Licitantes estamos com inconsistência em nossa internet, portanto, farei a convocação da empresa CADONA E LUNARDI LTDA, para envio da proposta para os itens 24 e 25, deixando a negociação em aberto. |
| Sistema | 22/05/2025 às 14:47:38 | Salientamos que caso não negocie, a proposta será desclassificada. |
| Sistema | 22/05/2025 às 14:49:43 | Srs. Licitante, o certame será suspenso e reaberto amanhã (23/05/2025), às 14 h. |
| Sistema | 22/05/2025 às 14:49:51 | Aguardamos a presença de todos. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:00:25 | Boa tarde Srs. Licitantes. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:17:00 | Srs. Licitantes, para os itens 24 e 25 farei a convocação para negociação. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:17:30 | será dado o prazo de 15 minutos para as empresas se manifestarem, caso contrário, serão desclassificadas. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:19:40 | Srs. Licitantes, enquanto aguardamos as empresas negociarem os itens 24 e 25, explanarei a situação dos itens 06 e 20. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:20:13 | A empresa IRD PRODUTOS DE INFORMATICA LTDA encaminhou o seguinte e-mail. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:20:38 | A empresa IRD Produtos de Informática Ltda, regularmente cadastrada e participante do certame em epígrafe, vem, com base no princípio do contraditório e ampla defesa, requerer a reconsideração da decisão que resultou na desclassificação de sua proposta para os Itens 6, 20 e 23, sob o fundamento de não ter indicado marca e modelo no momento da proposta. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:21:41 | "Na fase de cadastramento da proposta inicial, optamos por não informar marca e modelo dos itens ofertados, por sermos os próprios fabricantes e, portanto, a simples menção à marca identificaria diretamente a licitante. A medida adotada buscou resguardar o princípio do anonimato, consagrado no pregão eletrônico como instrumento de isonomia e imparcialidade na fase de lances." |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:23:03 | Ao receber este e-mail, encaminhamos o mesmo para a equipe técnica, no qual solicitou que a empresa encaminhasse seus catálogos para a devida análise, visto que A Administração pública tem o poder-dever de rever seus próprios atos a qualquer tempo, seja para revogá-los por motivos de conveniência ou oportunidade, seja para anulá-los quando ilegais. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:23:27 | Além disto a Lei 14.133/2021 estabelece que dos atos da administração decorrentes da aplicação desta lei cabem, entre outros, pedido de reconsideração, que é dirigido à mesma autoridade que proferiu o ato. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:24:08 | Um pedido de reconsideração em uma licitação é um mecanismo legal que permite a um participante, que se sentiu prejudicado por uma decisão administrativa, solicitar que a mesma autoridade que tomou a decisão reconsidere a situação. Este pedido é dirigido à mesma autoridade que proferiu a decisão inicial, com o objetivo de que ela reveja o ato e, se for o caso, o modifique. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:25:01 | Portanto, ao reanalisar a proposta da referida empresa, a equipe técnica nos respondeu da seguinte forma: |

| Responsável | Data/Hora | Mensagem |
|-------------|------------------------|--|
| Sistema | 23/05/2025 às 14:25:49 | O modelo ofertado para os itens 6 e 20, atende aos requisitos do edital e poderá ser aceito no processo licitatório. Referente ao item 23, este já havia sido analisado e não atende ao solicitado. |
| Sistema | 23/05/2025 às 14:27:10 | Pelo princípio da transparência e celeridade do processo, solicitarei que a empresa primeiramente negocie o item 20, para que fique com o mesmo valor do item 06 e logo após, convocarei para envio da proposta e catálogos para que todos tenham acesso a proposta. |
| Sistema | 23/05/2025 às 15:58:21 | Srs. Licitantes, visto que teremos que aguardar o envio dos documentos de habilitação, o processo ficará suspenso e reaberto segunda-feira, dia 26/05/2025 às 08h30min. |
| Sistema | 23/05/2025 às 15:59:26 | Solicito que todos estejam logados, visto que faremos a habilitação e em seguida abrirá o prazo para a intenção de recursos, caso queiram interpor recurso. |
| Sistema | 23/05/2025 às 15:59:38 | Aguardamos a presença de todos, boa tarde. |
| Sistema | 26/05/2025 às 08:31:45 | Bom dia Srs. Licitantes, estamos reabrindo o certame. |

Eventos da compra

| Data/Hora | Descrição |
|------------------------|--|
| 16/05/2025 às 08:30:00 | Abertura da sessão pública |
| 16/05/2025 às 09:46:07 | Início da etapa de julgamento de propostas |

Item 2 - Memória ram

Memória Ram Aplicação: Microcomputadores, Capacidade Memória: 16GB, Padrão: Udimm Ddr4, 3200 Mhz

| | | | |
|---------------------------------|---|-----------------|-------------------------|
| Quantidade: | 54 | Valor estimado: | R\$ 368,6000 (unitário) |
| Unidade de fornecimento: | Unidade | | R\$ 19.904,4000 (total) |
| | | Situação: | Adjudicado e Homologado |
| Critério de julgamento: | Menor Preço | | |
| Tratamento Diferenciado ME/EPP: | Exclusividade ME/EPP (inciso I, art. 48, LC 123/2006) | | |

Adjudicado e Homologado por CPF ***.864.***-7 - LIANA TROST EBLING para SEGINFO COMERCIO & SERVICOS EMPRESARIAIS LTDA, CNPJ 05.807.475/0001-08, melhor lance: R\$ 138,7400 (unitário) / R\$ 7.491,9600 (total)

Propostas do Item 2

| Benefício Me/Epp: Conforme Art. 3ª da Lei Complementar nº 123, de 14 de dezembro de 2006 Programa de integridade: Conforme termos previstos na Lei nº 14.133/2021 e no Decreto nº 12.304/2024 | | | |
|--|--|-------------------------|--|
| Fornecedor | Valor ofertado | Situação | |
| 59.833.675/0001-64 - 4 CORE EXPERTS LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Não UF endereço: SP | R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | - | |
| Marca/Fabricante: Twoingames Modelo/versão: DDR4 Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 | |
| 51.750.663/0001-64 - 51.750.663 THIERREZ MATHEUS ALVES SALES Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Não UF endereço: DF | R\$ 350,0000 (unitário) R\$ 18.900,0000 (total) | - | |
| Marca/Fabricante: Memória ram Modelo/versão: Memória ram Valor proposta: R\$ 350,0000 (unitário) R\$ 18.900,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 | |
| 59.712.904/0001-92 - 59.712.904 JEFFERSON PATRICIO PENA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: MA | R\$ 279,3100 (unitário) R\$ 15.082,7400 (total) | - | |
| Marca/Fabricante: goldentec Modelo/versão: MEM DDR4 16GB 3200 GT Valor proposta: R\$ 360,0000 (unitário) R\$ 19.440,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 | |

| Fornecedor | Valor ofertado | Situação |
|---|--|-------------------------|
| 59.743.742/0001-50 - 59.743.742 THIAGO MAIA DINIZ Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: RJ | R\$ 285,0000 (unitário) R\$ 15.390,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: Memória Hi Level Modelo/versão: 16g 3200 mhz Valor proposta: R\$ 360,0000 (unitário) R\$ 19.440,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 45.740.175/0001-73 - BAUER COMERCIO E LICITACOES LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Não UF endereço: SC | R\$ 278,5400 (unitário) R\$ 15.041,1600 (total) | - |
| Marca/Fabricante: ADATA Modelo/versão: ADATA Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 08.735.676/0001-35 - CADONA E LUNARDI LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: RS | R\$ 368,5000 (unitário) R\$ 19.899,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: HIKSEMI Modelo/versão: 16GB DDR4 Valor proposta: R\$ 368,5000 (unitário) R\$ 19.899,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 18.199.200/0001-80 - CINECON DISTRIBUIDORA LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: PR | R\$ 143,0000 (unitário) R\$ 7.722,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: MC-GHT Modelo/versão: DDR4 16GB 3200MHZ - DESKTOP Valor proposta: R\$ 500,0000 (unitário) R\$ 27.000,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 55.738.820/0001-77 - CMA LICITACOES LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SC | R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: Duex Modelo/versão: MEMÓRIA HIKSEMI Hiker DDR4 16GB 3200MHZ HSC416U32Z Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |

| Fornecedor | Valor ofertado | Situação |
|---|--|-------------------------|
| 09.170.651/0001-02 - COMPUTECH INFORMATICA LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SC | R\$ 140,1500 (unitário) R\$ 7.568,1000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: MACROVIP Modelo/versão: MV32N22/16I Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 50.417.020/0001-30 - DETECH TECNOLOGIA E COMERCIO LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SP | R\$ 190,4600 (unitário) R\$ 10.284,8400 (total) | - |
| Marca/Fabricante: GTA Modelo/versão: GT16G3200L22DC Valor proposta: R\$ 360,0000 (unitário) R\$ 19.440,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 10.869.701/0001-15 - FCPRINT COMERCIO E SOLUCOES LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: RJ | R\$ 140,1400 (unitário) R\$ 7.567,5600 (total) | - |
| Marca/Fabricante: ceamere Modelo/versão: ddr4 Valor proposta: R\$ 368,0000 (unitário) R\$ 19.872,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 47.957.488/0001-03 - FG SERVICOS E COMERCIO DE EQUIPAMENTOS DE SEGURANCA E INFORMATICA LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SC | R\$ 220,0000 (unitário) R\$ 11.880,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: REDRAGON Modelo/versão: GM-708 Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 38.504.819/0001-69 - FRP COMERCIO E SERVICOS DE INFORMATICA LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SP | R\$ 400,0000 (unitário) R\$ 21.600,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: Memória ram Modelo/versão: Memória ram Valor proposta: R\$ 400,0000 (unitário) R\$ 21.600,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |

| Fornecedor | Valor ofertado | Situação |
|---|--|-------------------------|
| 50.972.910/0001-04 - GFM PRODUTOS E SERVICOS LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Não UF endereço: SP | R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: Puskill Modelo/versão: Puskill Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 42.726.388/0001-52 - L DE A B DANTAS Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Não UF endereço: RO | R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: HYNIX Modelo/versão: 16GB DDR43200MH Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 08.528.076/0001-04 - MICROBUSINESS TECNOLOGIA LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SC | R\$ 255,7000 (unitário) R\$ 13.807,8000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: HIKSEMI Modelo/versão: HSC416U32Z1 Valor proposta: R\$ 368,0000 (unitário) R\$ 19.872,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 48.355.003/0001-74 - MORAC CORPORATION LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Não UF endereço: SP | R\$ 240,0000 (unitário) R\$ 12.960,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: BRX Modelo/versão: 16GB Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 51.399.091/0001-10 - MOVINSEG TECNOLOGIA COMERCIO E SERVICOS LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: RJ | R\$ 239,9900 (unitário) R\$ 12.959,4600 (total) | - |
| Marca/Fabricante: NETCORE Modelo/versão: NET416384UD32 Valor proposta: R\$ 364,9000 (unitário) R\$ 19.704,6000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |

| Fornecedor | Valor ofertado | Situação |
|--|--|-------------------------|
| 48.199.907/0001-58 - P. CHELES COMERCIO E SERVICOS LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SP | R\$ 364,0000 (unitário) R\$ 19.656,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: ADATA Modelo/versão: MEMORIA Valor proposta: R\$ 364,0000 (unitário) R\$ 19.656,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 18.535.079/0001-10 - PACIFIC ELETRONIC LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SC | R\$ 259,0000 (unitário) R\$ 13.986,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: HIKSEMI Modelo/versão: HSC416U32Z1 Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 20.953.739/0001-25 - PAGNAN & BACHES LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: PR | R\$ 299,6000 (unitário) R\$ 16.178,4000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: HIKSEMI Modelo/versão: HSC416U32Z1 Valor proposta: R\$ 368,5900 (unitário) R\$ 19.903,8600 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 13.481.371/0001-84 - PHDS SERVICOS DE INFORMATICA LTDA Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SP | R\$ 368,0000 (unitário) R\$ 19.872,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: GENÉRICO Modelo/versão: GENÉRICO Valor proposta: R\$ 368,0000 (unitário) R\$ 19.872,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 47.172.975/0001-60 - RENATO PALLADINO DE FREITAS 41131128869 Beneficio Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SP | R\$ 219,0000 (unitário) R\$ 11.826,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: Hi Level Modelo/versão: Memória Ram 3200mhz 16GB DDR4 Valor proposta: R\$ 349,0000 (unitário) R\$ 18.846,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |

| Fornecedor | Valor ofertado | Situação |
|---|--|-------------------------|
| 04.567.265/0001-27 - SCORPION INFORMATICA LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Não UF endereço: PR | R\$ 175,8600 (unitário) R\$ 9.496,4400 (total) | - |
| Marca/Fabricante: MACROVIP Modelo/versão: MV32N22/16 Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 05.807.475/0001-08 - SEGINFO COMERCIO & SERVICOS EMPRESARIAIS LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: PB | R\$ 138,7400 (unitário) R\$ 7.491,9600 (total) | Proposta adjudicada |
| Marca/Fabricante: STROND 16GB DDR4 3200 DESKTOP 1.2V Modelo/versão: STROND 16GB DDR4 3200 DESKTOP 1.2V Valor proposta: R\$ 368,6000 (unitário) R\$ 19.904,4000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 27.274.178/0001-87 - TJ COMERCIO DE PRODUTOS LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Não UF endereço: RO | R\$ 186,7800 (unitário) R\$ 10.086,1200 (total) | - |
| Marca/Fabricante: K-MEMORY Modelo/versão: K3200/16GB Valor proposta: R\$ 365,0000 (unitário) R\$ 19.710,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 54.826.788/0001-19 - VIP IMPORTACAO E COMERCIO DE PRODUTOS LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: SP | R\$ 212,3700 (unitário) R\$ 11.467,9800 (total) | - |
| Marca/Fabricante: MACROWAY Modelo/versão: DDR4 3200 Valor proposta: R\$ 258,2900 (unitário) R\$ 13.947,6600 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 33.479.392/0001-72 - WERNETECH INFORMATICA LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: PE | R\$ 160,9000 (unitário) R\$ 8.688,6000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: INDILINX Modelo/versão: 16GB-DDR4-3200-DESKTOP Valor proposta: R\$ 368,0000 (unitário) R\$ 19.872,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |

| Fornecedor | Valor ofertado | Situação |
|---|--|-------------------------|
| 01.095.742/0001-00 - WINTRONIC TECNOLOGIA LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Não UF endereço: SP | R\$ 359,0000 (unitário) R\$ 19.386,0000 (total) | - |
| Marca/Fabricante: CRUCIAL Modelo/versão: CB16GU3200 Valor proposta: R\$ 359,0000 (unitário) R\$ 19.386,0000 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |
| 17.757.015/0001-00 - WWMJ SOLUCOES EM TECNOLOGIA LTDA Benefício Me/Epp: Sim Programa de integridade: Sim UF endereço: RS | R\$ 364,3200 (unitário) R\$ 19.673,2800 (total) | - |
| Marca/Fabricante: bestmemory Modelo/versão: Value Series Valor proposta: R\$ 364,3200 (unitário) R\$ 19.673,2800 (total) | Valor negociado: Não Realizado | Quantidade ofertada: 54 |

Lances do Item 2

| Data/hora | Participante | Lance |
|------------------------|--------------------|--------------|
| 16/05/2025 às 08:30:26 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 255,7071 |
| 16/05/2025 às 08:31:56 | 48.355.003/0001-74 | R\$ 250,0000 |
| 16/05/2025 às 08:31:58 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 247,5000 |
| 16/05/2025 às 08:32:05 | 48.355.003/0001-74 | R\$ 240,0000 |
| 16/05/2025 às 08:32:07 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 237,6000 |
| 16/05/2025 às 08:33:20 | 20.953.739/0001-25 | R\$ 348,9900 |
| 16/05/2025 às 08:34:46 | 47.957.488/0001-03 | R\$ 230,0000 |
| 16/05/2025 às 08:34:47 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 227,7000 |
| 16/05/2025 às 08:35:54 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 228,0000 |
| 16/05/2025 às 08:36:35 | 27.274.178/0001-87 | R\$ 225,4200 |
| 16/05/2025 às 08:36:37 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 223,1658 |
| 16/05/2025 às 08:36:38 | 27.274.178/0001-87 | R\$ 220,9300 |
| 16/05/2025 às 08:36:40 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 218,7207 |
| 16/05/2025 às 08:36:41 | 27.274.178/0001-87 | R\$ 216,5300 |
| 16/05/2025 às 08:36:42 | 47.957.488/0001-03 | R\$ 220,0000 |
| 16/05/2025 às 08:36:44 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 214,3647 |
| 16/05/2025 às 08:36:44 | 27.274.178/0001-87 | R\$ 212,2200 |
| 16/05/2025 às 08:36:46 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 210,0978 |
| 16/05/2025 às 08:36:47 | 27.274.178/0001-87 | R\$ 207,9900 |

| Data/hora | Participante | Lance |
|------------------------|--------------------|--------------|
| 16/05/2025 às 08:36:49 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 205,9101 |
| 16/05/2025 às 08:38:04 | 51.399.091/0001-10 | R\$ 239,9900 |
| 16/05/2025 às 08:38:13 | 33.479.392/0001-72 | R\$ 203,0000 |
| 16/05/2025 às 08:38:14 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 200,9700 |
| 16/05/2025 às 08:38:31 | 09.170.651/0001-02 | R\$ 198,9600 |
| 16/05/2025 às 08:38:31 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 348,3000 |
| 16/05/2025 às 08:38:32 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 196,9704 |
| 16/05/2025 às 08:38:47 | 27.274.178/0001-87 | R\$ 195,0000 |
| 16/05/2025 às 08:38:49 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 193,0500 |
| 16/05/2025 às 08:39:00 | 59.743.742/0001-50 | R\$ 340,0000 |
| 16/05/2025 às 08:39:16 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 191,1100 |
| 16/05/2025 às 08:39:32 | 27.274.178/0001-87 | R\$ 189,1900 |
| 16/05/2025 às 08:39:44 | 50.417.020/0001-30 | R\$ 190,4600 |
| 16/05/2025 às 08:40:00 | 04.567.265/0001-27 | R\$ 187,2900 |
| 16/05/2025 às 08:40:16 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 185,4100 |
| 16/05/2025 às 08:40:33 | 27.274.178/0001-87 | R\$ 186,7800 |
| 16/05/2025 às 08:40:49 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 339,8200 |
| 16/05/2025 às 08:40:49 | 09.170.651/0001-02 | R\$ 183,5500 |
| 16/05/2025 às 08:40:50 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 339,8100 |
| 16/05/2025 às 08:41:06 | 04.567.265/0001-27 | R\$ 181,6900 |
| 16/05/2025 às 08:41:15 | 59.743.742/0001-50 | R\$ 330,0000 |
| 16/05/2025 às 08:41:16 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 170,0000 |
| 16/05/2025 às 08:41:33 | 04.567.265/0001-27 | R\$ 175,8600 |
| 16/05/2025 às 08:41:51 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 329,9900 |
| 16/05/2025 às 08:42:07 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 168,3000 |
| 16/05/2025 às 08:42:17 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 165,0000 |
| 16/05/2025 às 08:42:34 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 163,3500 |
| 16/05/2025 às 08:42:37 | 47.172.975/0001-60 | R\$ 219,0000 |
| 16/05/2025 às 08:42:50 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 161,0000 |
| 16/05/2025 às 08:43:07 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 159,3900 |
| 16/05/2025 às 08:43:14 | 33.479.392/0001-72 | R\$ 160,9000 |
| 16/05/2025 às 08:43:21 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 157,0000 |
| 16/05/2025 às 08:43:37 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 155,4300 |
| 16/05/2025 às 08:43:53 | 09.170.651/0001-02 | R\$ 153,8700 |

| Data/hora | Participante | Lance |
|------------------------|--------------------|--------------|
| 16/05/2025 às 08:43:56 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 153,9000 |
| 16/05/2025 às 08:44:08 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 152,0000 |
| 16/05/2025 às 08:44:25 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 150,4800 |
| 16/05/2025 às 08:44:44 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 329,4500 |
| 16/05/2025 às 08:44:54 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 326,6900 |
| 16/05/2025 às 08:44:55 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 148,5000 |
| 16/05/2025 às 08:45:11 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 325,9500 |
| 16/05/2025 às 08:45:28 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 147,0100 |
| 16/05/2025 às 08:45:44 | 09.170.651/0001-02 | R\$ 145,5300 |
| 16/05/2025 às 08:45:47 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 145,8000 |
| 16/05/2025 às 08:45:55 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 323,4200 |
| 16/05/2025 às 08:45:58 | 18.199.200/0001-80 | R\$ 143,0000 |
| 16/05/2025 às 08:46:13 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 141,5700 |
| 16/05/2025 às 08:46:29 | 09.170.651/0001-02 | R\$ 140,1500 |
| 16/05/2025 às 08:46:46 | 05.807.475/0001-08 | R\$ 138,7400 |
| 16/05/2025 às 08:47:02 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 322,6900 |
| 16/05/2025 às 08:47:18 | 08.528.076/0001-04 | R\$ 255,7000 |
| 16/05/2025 às 08:47:22 | 59.743.742/0001-50 | R\$ 300,0000 |
| 16/05/2025 às 08:47:42 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 299,6300 |
| 16/05/2025 às 08:47:56 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 299,6200 |
| 16/05/2025 às 08:48:13 | 20.953.739/0001-25 | R\$ 299,6000 |
| 16/05/2025 às 08:48:35 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 296,6300 |
| 16/05/2025 às 08:48:57 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 296,6200 |
| 16/05/2025 às 08:49:00 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 293,6600 |
| 16/05/2025 às 08:49:20 | 59.743.742/0001-50 | R\$ 293,6600 |
| 16/05/2025 às 08:49:39 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 290,7200 |
| 16/05/2025 às 08:49:58 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 290,7100 |
| 16/05/2025 às 08:50:15 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 287,8100 |
| 16/05/2025 às 08:50:41 | 59.743.742/0001-50 | R\$ 285,0000 |
| 16/05/2025 às 08:50:58 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 284,9900 |
| 16/05/2025 às 08:51:15 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 284,2100 |
| 16/05/2025 às 08:52:00 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 282,1400 |
| 16/05/2025 às 08:52:18 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 281,3600 |
| 16/05/2025 às 08:53:00 | 59.712.904/0001-92 | R\$ 279,3100 |

| Data/hora | Participante | Lance |
|------------------------|--------------------|--------------|
| 16/05/2025 às 08:53:01 | 45.740.175/0001-73 | R\$ 278,5400 |
| 16/05/2025 às 08:54:32 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 364,3200 |
| 16/05/2025 às 08:56:03 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 360,6700 |
| 16/05/2025 às 08:57:34 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 357,0600 |
| 16/05/2025 às 08:59:05 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 353,4800 |
| 16/05/2025 às 09:00:37 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 349,9400 |
| 16/05/2025 às 09:02:08 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 346,4400 |
| 16/05/2025 às 09:03:22 | 54.826.788/0001-19 | R\$ 212,3700 |
| 16/05/2025 às 09:04:52 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 342,9700 |
| 16/05/2025 às 09:06:11 | 18.535.079/0001-10 | R\$ 350,0000 |
| 16/05/2025 às 09:07:41 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 339,5400 |
| 16/05/2025 às 09:08:32 | 18.535.079/0001-10 | R\$ 259,0000 |
| 16/05/2025 às 09:10:02 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 336,1400 |
| 16/05/2025 às 09:11:31 | 10.869.701/0001-15 | R\$ 140,1400 |

Mensagens do chat do Item 2

| Responsável | Data/Hora | Mensagem |
|--|------------------------|---|
| Sistema | 16/05/2025 às 08:30:01 | O item 2 foi aberto. Solicitamos o envio de lances. |
| Sistema | 16/05/2025 às 09:13:32 | O item 2 está encerrado. |
| Sistema para o participante 05.807.475/0001-08 | 16/05/2025 às 10:18:12 | Sr. Fornecedor Seginfo Comercio & Servicos Empresariais Ltda, CNPJ 05.807.475/0001-08, você foi convocado para enviar anexos para o item 2. Prazo para encerrar o envio: 12:20:00 do dia 16/05/2025. Justificativa: Solicito proposta financeira, catálogos ou folders juntamente com documentos de habilitação técnica.. |
| Pelo participante 05.807.475/0001-08 | 16/05/2025 às 10:44:08 | O item 2 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 10:44:08 de 16/05/2025. 2 anexos foram enviados pelo fornecedor Seginfo Comercio & Servicos Empresariais Ltda, CNPJ 05.807.475/0001-08. |
| Sistema | 16/05/2025 às 14:52:34 | O item 2 está na etapa de julgamento de proposta no período de intenção de recursos, com acréscimo de 10 minutos a partir de agora - até 16/05/2025 15:02:34. |
| Sistema | 26/05/2025 às 08:42:55 | O item 2 está na etapa de habilitação de fornecedores no período de intenção de recursos, com acréscimo de 10 minutos a partir de agora - até 26/05/2025 08:52:55. |

Eventos do Item 2

| Data/Hora | Descrição |
|------------------------|--|
| 16/05/2025 às 10:18:12 | Fornecedor Seginfo Comercio & Servicos Empresariais Ltda, CNPJ 05.807.475/0001-08 convocado para o envio de anexo. Prazo para encerrar o envio: 12:20:00 do dia 16/05/2025. Justificativa: Solicito proposta financeira, catálogos ou folders juntamente com documentos de habilitação técnica.. |
| 16/05/2025 às 10:44:08 | Fornecedor Seginfo Comercio & Servicos Empresariais Ltda, CNPJ 05.807.475/0001-08 finalizou o envio de anexo. |
| 05/06/2025 às 11:41:07 | Fornecedor Seginfo Comercio & Servicos Empresariais Ltda, CNPJ 05.807.475/0001-08 teve a proposta adjudicada, melhor lance: R\$ 138,7400. |

| Data/Hora | Descrição |
|------------------------|------------------|
| 05/06/2025 às 11:41:08 | Item homologado. |

Fase Recursal do Item/Grupo *

* Maiores detalhes sobre recursos, contrarrazões, decisões e revisões deverão ser consultados no sistema.

Sessão 1

Prazos:

| | |
|-------------------------------------|---------------------|
| Intenção de recurso no julgamento: | 16/05/2025 15:02:34 |
| Intenção de recurso na habilitação: | 26/05/2025 08:52:55 |